

平成 23 年度 教育向上部会報告書

学生満足度向上委員会教育向上部会

1 はじめに

授業アンケートの質問項目が現状に至るまで

授業アンケートは、学生が授業をどのように感じているかを知り、教員が授業改善を図るための参考資料として活用されている。これまでに、授業アンケートは、その質問項目を適宜思案しながら改訂をすすめてきた。

授業アンケートに関する報告書は、平成 18 年度から本学のホームページに掲載されている（教育向上部会，2008）。その他、自己点検自己評価委員会総会や共同研究報告会などで、当部会としては周知を図ってきたつもりであるが、一方で質問項目についての意見や問い合わせをいただくことが多いので、簡単にその経緯を説明しておきたい。

平成 19 年度

学会誌、および全国の大学および大学院の授業評価から質問項目を収集・整理し、①「学生の受講態度」カテゴリーの 3 項目、②「授業内容」カテゴリーの 6 項目、③「教員の取り組み」カテゴリーの 12 項目、④「総合評価」の 1 項目の合計 22 項目を設定した。

平成 20、21 年度

授業への教員の取り組みを改善する視点から、「教員の取り組み」カテゴリーに含まれる 12 の質問項目のうち、いずれの項目が「総合評価」に強く影響するのか、平成 19 年度から 21 年度までの授業アンケートの回答を対象に、重回帰分析を用いて検討した。抽出された項目はどの年度もまったく同一で、「(教員は) 授業に対して熱意や意欲があった」、「(教員は) 授業内容を分かり易く説明していた」、「(教員は) 学生の理解にあわせた授業をしていた」、「(教員は) 授業を受けやすい環境をつくっていた」の 4 項目であった。毎年、教員や授業科目、そして評定する学生が変わっているにも関わらず、3 年間を通じて同一の結果が得られたことは、稀に見る安定した結果である。

さらに、これら 4 項目は平成 20 年度に行われた「教員を対象とした、学生による授業アンケートに関する調査」において、教員が授業改善に役立ったと考える質問項目の上位に挙げられていた。したがって、これら 4 項目を概念的な柱として授業アンケートの質問を見直すことが望ましいと判断された。

平成 22 年度

前年度までの検討作業を踏まえて、平成 22 年度の授業アンケートにおいては、「教員の熱意・意欲」、「説明の分かり易さ」、「授業内容の選択・進度の適切さ」、「授業環境への配慮」の各カテゴリーに含まれる合計 12 項目の質問に改訂した。また、学生が授業を評価する際に基準とする要素を特定するため、授業アンケートに「授業の良かった点と改善して欲しい点」について自由記載欄を設けた。この欄の集計内容は、学生の授業ニーズの把握

の他、次年度以降の質問項目の設定を行う際に用いられる。

平成 22 年度の自由記載については、内容が授業アンケートに既にある質問項目に当てはまるかを検討し、もし当てはまらない場合、これらの記載内容を反映する新たな質問項目を追加すべきかの判断資料になることから、今後の継続が望まれる。

本報告書は、平成 23 年度の授業アンケートの調査結果を示した後、授業アンケートの結果を授業改善に役立てるための方策、そして今後の検討事項について述べる。

2 「平成 23 年度学生による授業アンケート」の調査結果

(1) 質問項目の構成

平成 23 年度の授業アンケートの質問項目は、昨年度と同様に「教員の熱意・意欲」カテゴリーの 2 項目（表 1 の q1 および q2）、「説明の分かり易さ」カテゴリーの 3 項目（表 1 の q3、q4、q5）、「授業内容の選択・進度の適切さ」カテゴリーの 4 項目（表 1 の q6、q7、q8、q9）、「授業環境への配慮」カテゴリーの 3 項目（表 1 の q10、q11、q12）の合計 12 項目、および「授業の良かった点と改善して欲しい点」についての自由記述欄から構成されている。これらの質問項目に加えて本年度は、教員の意見・要望を取り入れ、学生自身に対する質問として「受講態度」カテゴリー（表 1 の a1 および a2）および自由設問項目を追加した。各質問項目は、「1：そう思わない」、「2：どちらかといえばそう思わない」、「3：どちらでもない」、「4：どちらかといえばそう思う」、「5：そう思う」の 5 段階評定で回答を求めている。

自由記述および自由設問を除く 14 の質問項目の関係性から本年度の授業アンケートの特徴をみるため、表 1（右）に因子分析の結果を示した。4 つの因子で説明された分散の合計は 70.2%であった。因子負荷量が 0.4 以上の項目をみると、「受講態度」、「教員の熱意・意欲」および「授業環境への配慮」は、各カテゴリー内で項目の関連が強い一方、「説明の分かり易さ」および「授業内容の選択・進度の適切さ」は、両カテゴリーにおいて項目が関連していた。

(2) 調査時期と対象

今年度の授業アンケートは、春学期開講科目を対象に平成 23 年 7 月 11 日から 29 日までの期間に実施した。また、春学期に開講科目のない教員および春学期にやむを得ず実施できなかった教員については、秋学期開講科目を対象に平成 24 年 1 月 10 日から 31 日の期間に実施した。アンケート調査を実施した教員は、常勤 132 名（132 名中）、非常勤 77 名（84 名中）であり、昨年度の常勤教員の実施率は 94.7%であったが、今年度は 100%となった。調査科目数は計 430 であった。

アンケートの述べ回答者数は、18,077（男性 13,512、女性 4,545、未記入 20；日本人 13,142、留学生 2,978、未記入 1,957）であった。平成 23 年 5 月 1 日現在の本学の在学者が 2,012 であることから、1 人の学生が、約 9 科目に回答したことになる。

(3) 平成 23 年度の授業アンケート結果

図 1 に 14 の質問項目の 5 段階評定の割合を示した。質問項目の q4「学習の方法についてわかりやすくアドバイスをしていた」および q10「学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた」を除き、全ての項目で「5：そう思う」の回答が 40%を超えており、「4：どちらかといえばそう思う」を合わせると、70%に達していた。一方、「1：そう思わない」および「2：どちらかといえばそう思わない」の割合は、全ての質問項目で 10%未満であり、本学の授業は全体的に高い評価であった。

(4) 平成 22 年度の授業アンケート結果との比較

図 2 は、平成 22 年度および平成 23 年度の各質問項目の平均値を示したものである。平成 22 年度は学生の「受講態度」に関する質問は行わなかったため、ここでは 12 項目を比較の対象としたが、全ての質問項目について平成 23 年度は平成 22 年度よりも平均値が高くなっていた。

しかし、平成 22 年度、平成 23 年度ともに各項目の平均値には高低があった。両年における 12 の質問項目の平均値は有意に相関しており (Spearman の順位相関係数 $r=0.96$ ($p<0.01$)), このことは、両年ともに平均値が低い (あるいは高い) 項目があることを示している。例えば、項目 q4「学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた」および q10「学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた」の平成 23 年度の平均値は 22 年度より高くなっているものの共に 4 未満であり、今後改善を要する項目と考えられる。

(5) 学生の「受講態度」と各項目の評定との関連

図 3 は、学生の受講態度に関する 2 つの質問を 5 段階評価によって 5 つのグループに分けたときの各質問項目の平均値を示したものである。「私は授業によく出席していた」および「私は授業に積極的な態度で取り組んだ」の質問に対して、「1：そう思わない」と回答したグループはすべての質問項目を低く評定しており、「2：どちらかといえばそう思わない」、「3：どちらでもない」、「4：どちらかといえばそう思う」、「5：そう思う」の順に受講態度の評定が高いグループほど各質問項目を高く評定する傾向にあった。特に「私は授業に積極的な態度で取り組んだ」の項目はグループ間に著しい違いがあった。

「私は授業によく出席していた」および「私は授業に積極的な態度で取り組んだ」の質問に「1：そう思わない」あるいは「2：どちらかといえばそう思わない」と回答した学生 (受講態度や授業に対する興味が低いと推測される学生) は、それぞれ 149 名および 374 名、175 名および 529 名であり、全体の 3~4%と僅かな割合ではある。しかし、これらの学生は、授業へネガティブな影響を及ぼすことが考えられることから、今後特別の配慮が必要であろう。

教員が所属する学科ごとの「授業アンケートの集計結果」を資料 1 に示した。

資料1 「学生による授業アンケート」の学科ごとの集計結果

学 部	学 科
社会	国際社会 ビジネス・コミュニケーション スポーツ社会
保健医療福祉	看護 理学療法 作業療法 社会福祉
国際環境経営	環境経営
心理	臨床心理 子ども発達
文化財	文化財修復国際協力 アニメーション文化
その他	非常勤

学科名：国際社会

対象教員数：8

対象科目数：31

対象学生数（述べ人数）：1,016

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	9	29	108	234	635	4.44 0.86
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	4	42	187	299	479	4.19 0.91
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	10	19	135	278	574	4.37 0.85
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	20	33	219	262	480	4.13 0.99
3 授業の内容は興味や関心ももてるものだった	19	49	190	278	478	4.13 1.00
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	27	59	238	241	446	4.01 1.07
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	23	36	190	254	513	4.18 1.00
6 学生が聞き取りやすいように話していた	23	33	178	254	525	4.21 0.99
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	23	37	231	255	468	4.09 1.02
8 授業の進度や時間配分は適切であった	20	28	177	272	516	4.22 0.96
9 授業方法を工夫していた	18	50	234	235	471	4.08 1.03
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	25	57	205	222	502	4.11 1.07
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	27	34	178	238	533	4.20 1.02
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	16	32	182	241	539	4.24 0.96

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：ビジネス・コミュニケーション

対象教員数：8

対象科目数：33

対象学生数（述べ人数）：857

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	4	11	58	189	595	4.59 0.72
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	5	7	70	208	565	4.55 0.73
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	1	5	45	151	655	4.70 0.61
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	1	6	50	169	630	4.66 0.63
3 授業の内容は興味や関心をもてるものだった	3	7	63	165	618	4.62 0.69
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	1	17	67	184	586	4.56 0.73
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	3	6	58	165	623	4.64 0.67
6 学生が聞き取りやすいように話していた	5	4	41	158	647	4.68 0.64
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	3	10	69	179	596	4.58 0.72
8 授業の進度や時間配分は適切であった	2	9	56	164	624	4.64 0.67
9 授業方法を工夫していた	5	9	65	154	624	4.61 0.72
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	4	17	74	163	596	4.56 0.77
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	3	17	57	148	632	4.62 0.73
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	1	9	57	148	636	4.66 0.66

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：スポーツ社会

対象教員数：13

対象科目数：43

対象学生数（述べ人数）：1,893

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	24	56	253	539	1019	4.31 0.90
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	21	45	342	639	842	4.18 0.89
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	12	40	312	727	801	4.20 0.83
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	21	54	396	747	675	4.06 0.88
3 授業の内容は興味や関心ももてるものだった	19	52	375	629	814	4.15 0.90
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	33	79	481	670	628	3.94 0.95
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	29	65	387	655	755	4.08 0.94
6 学生が聞き取りやすいように話していた	22	48	360	671	791	4.14 0.89
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	33	71	425	689	673	4.00 0.94
8 授業の進度や時間配分は適切であった	22	53	392	644	778	4.11 0.91
9 授業方法を工夫していた	17	71	475	655	666	4.00 0.92
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	53	91	447	561	736	3.97 1.04
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	49	64	429	577	764	4.03 1.00
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	30	40	409	621	779	4.11 0.92

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：看護

対象教員数：14

対象科目数：42

対象学生数（述べ人数）：1,793

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	7	16	81	307	1379	4.70 0.64
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	4	35	240	716	795	4.26 0.78
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	12	29	265	766	719	4.20 0.80
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	25	74	432	698	564	3.95 0.92
3 授業の内容は興味や関心ももてるものだった	32	89	405	674	593	3.95 0.96
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	55	143	553	596	445	3.69 1.03
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	45	114	413	676	545	3.87 1.00
6 学生が聞き取りやすいように話していた	41	105	358	630	659	3.98 1.00
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	38	100	445	694	515	3.86 0.97
8 授業の進度や時間配分は適切であった	31	77	404	678	602	3.97 0.94
9 授業方法を工夫していた	30	87	495	645	535	3.88 0.95
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	54	133	565	602	438	3.69 1.02
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	57	82	543	574	536	3.81 1.02
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	27	58	511	624	561	3.92 0.93

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：理学療法

対象教員数：14

対象科目数：38

対象学生数（述べ人数）：2,219

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	8	20	93	395	1703	4.70 0.63
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	12	46	319	952	889	4.20 0.80
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	8	25	227	787	1171	4.39 0.74
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	26	73	421	845	852	4.09 0.90
3 授業の内容は興味や関心がもてるものだった	21	60	305	871	960	4.21 0.85
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	49	134	616	802	616	3.81 0.98
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	30	81	403	816	884	4.10 0.92
6 学生が聞き取りやすいように話していた	55	128	357	735	941	4.07 1.02
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	38	105	489	851	732	3.96 0.95
8 授業の進捗や時間配分は適切であった	30	85	386	802	914	4.12 0.92
9 授業方法を工夫していた	24	66	420	816	888	4.12 0.89
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	67	157	641	663	687	3.79 1.05
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	45	115	527	722	808	3.96 1.00
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	17	64	427	767	930	4.15 0.88

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：作業療法

対象教員数：13

対象科目数：32

対象学生数（述べ人数）：1,539

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	6	16	89	319	1108	4.63 0.68
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	19	43	239	630	606	4.15 0.87
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	11	25	200	592	710	4.28 0.80
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	27	75	315	620	501	3.97 0.94
3 授業の内容は興味や関心がもてるものだった	23	40	245	605	625	4.15 0.88
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	35	116	422	539	425	3.78 1.01
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	36	84	308	534	576	3.99 1.00
6 学生が聞き取りやすいように話していた	93	102	272	443	626	3.92 1.18
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	35	83	328	554	537	3.96 0.99
8 授業の進度や時間配分は適切であった	15	54	261	541	667	4.16 0.90
9 授業方法を工夫していた	25	70	365	569	508	3.95 0.95
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	90	109	370	471	497	3.77 1.15
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	97	92	371	463	513	3.78 1.16
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	47	85	322	520	553	3.95 1.04

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：社会福祉

対象教員数：13

対象科目数：45

対象学生数（述べ人数）：1,328

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	13	53	161	358	742	4.33 0.91
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	17	54	285	489	480	4.03 0.93
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	11	38	219	485	574	4.19 0.87
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	22	73	297	469	467	3.97 0.97
3 授業の内容は興味や関心ももてるものだった	31	59	246	501	490	4.02 0.97
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	57	124	326	420	397	3.74 1.11
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	25	69	267	461	504	4.02 0.98
6 学生が聞き取りやすいように話していた	26	75	236	431	559	4.07 1.00
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	26	98	275	467	461	3.93 1.01
8 授業の進度や時間配分は適切であった	27	67	232	440	562	4.09 0.99
9 授業方法を工夫していた	27	85	309	450	455	3.92 1.01
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	46	116	322	395	448	3.82 1.10
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	38	77	311	395	506	3.94 1.05
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	35	70	273	455	493	3.98 1.01

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：環境経営

対象教員数：12

対象科目数：37

対象学生数（述べ人数）：1,117

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	6	22	79	261	747	4.54 0.76
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	9	29	110	367	594	4.36 0.83
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	6	31	127	324	627	4.38 0.83
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	21	49	160	341	545	4.20 0.97
3 授業の内容は興味や関心をもてるものだった	23	49	181	312	551	4.18 0.99
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	30	48	199	314	525	4.13 1.02
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	28	48	169	322	550	4.18 1.01
6 学生が聞き取りやすいように話していた	25	32	143	327	589	4.28 0.95
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	25	50	186	317	534	4.16 1.00
8 授業の進度や時間配分は適切であった	24	51	167	296	575	4.21 1.00
9 授業方法を工夫していた	23	44	195	300	549	4.18 0.99
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	21	44	158	323	569	4.23 0.96
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	23	31	166	325	571	4.25 0.95
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	18	38	162	297	597	4.27 0.94

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：臨床心理

対象教員数：10

対象科目数：33

対象学生数（述べ人数）：984

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	12	40	78	235	617	4.43 0.89
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	17	60	195	394	314	3.95 0.96
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	8	31	123	398	423	4.22 0.84
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	21	50	227	397	288	3.90 0.95
3 授業の内容は興味や関心がもてるものだった	20	48	158	356	399	4.09 0.97
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	38	106	297	292	250	3.62 1.09
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	18	57	138	354	416	4.11 0.97
6 学生が聞き取りやすいように話していた	15	39	135	287	506	4.25 0.94
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	22	55	218	318	338	3.94 1.00
8 授業の進度や時間配分は適切であった	17	38	149	347	432	4.16 0.94
9 授業方法を工夫していた	21	60	275	310	313	3.85 1.01
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	52	91	262	284	292	3.69 1.15
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	45	69	234	278	357	3.85 1.13
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	16	40	205	360	358	4.03 0.94

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：子ども発達

対象教員数：8

対象科目数：28

対象学生数（述べ人数）：516

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	13	13	48	135	306	4.37 0.94
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	11	11	66	169	258	4.27 0.92
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	4	4	49	161	297	4.44 0.76
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	8	16	61	156	275	4.31 0.91
3 授業の内容は興味や関心がもてるものだった	10	7	60	147	292	4.36 0.88
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	18	14	67	137	279	4.25 1.02
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	14	14	68	125	295	4.30 0.98
6 学生が聞き取りやすいように話していた	9	12	58	134	303	4.38 0.90
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	16	17	67	128	287	4.27 1.02
8 授業の進度や時間配分は適切であった	6	14	66	134	296	4.36 0.89
9 授業方法を工夫していた	11	19	65	137	283	4.29 0.97
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	11	15	87	140	263	4.22 0.97
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	9	12	76	155	264	4.27 0.92
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	7	10	69	140	288	4.35 0.88

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：文化財修復

対象教員数：11

対象科目数：41

対象学生数（述べ人数）：962

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	11	13	77	226	635	4.52 0.79
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	16	38	141	362	401	4.14 0.93
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	19	20	86	266	571	4.40 0.88
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	30	44	131	276	481	4.18 1.03
3 授業の内容は興味や関心をもてるものだった	41	32	109	235	545	4.26 1.06
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	43	59	161	265	434	4.03 1.13
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	40	36	125	249	512	4.20 1.07
6 学生が聞き取りやすいように話していた	30	44	89	260	539	4.28 1.02
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	41	46	136	280	459	4.11 1.09
8 授業の進度や時間配分は適切であった	24	26	135	267	509	4.26 0.97
9 授業方法を工夫していた	37	41	142	271	469	4.14 1.07
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	37	43	190	275	415	4.03 1.08
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	35	30	183	282	431	4.09 1.04
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	25	29	151	272	481	4.21 0.99

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない

4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：アニメーション文化

対象教員数：8

対象科目数：27

対象学生数（述べ人数）：506

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	4	15	52	125	310	4.43 0.85
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	5	20	76	170	234	4.20 0.91
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	2	11	73	146	273	4.34 0.83
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	10	26	92	160	216	4.08 1.00
3 授業の内容は興味や関心がもてるものだった	6	25	86	154	235	4.16 0.96
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	11	41	92	149	212	4.01 1.06
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	10	35	91	141	228	4.07 1.04
6 学生が聞き取りやすいように話していた	17	40	68	135	244	4.09 1.11
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	11	32	100	144	218	4.04 1.04
8 授業の進度や時間配分は適切であった	6	20	92	145	243	4.18 0.95
9 授業方法を工夫していた	10	23	105	142	224	4.09 1.00
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	20	37	129	126	194	3.86 1.13
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	19	35	125	133	194	3.89 1.11
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	7	24	111	131	233	4.10 0.99

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：非常勤

対象教員数：77

対象科目数：104

対象学生数（述べ人数）：3,347

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	32	70	273	786	2181	4.50 0.81
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	35	99	469	1035	1698	4.28 0.89
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	26	57	346	936	1981	4.43 0.81
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	63	129	526	996	1632	4.20 0.96
3 授業の内容は興味や関心ももてるものだった	75	117	490	925	1739	4.24 0.98
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	91	181	643	882	1545	4.08 1.05
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	81	141	493	911	1719	4.21 1.00
6 学生が聞き取りやすいように話していた	78	129	439	861	1836	4.27 0.99
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	75	127	562	927	1651	4.18 0.99
8 授業の進度や時間配分は適切であった	52	131	455	937	1767	4.27 0.94
9 授業方法を工夫していた	70	141	582	910	1642	4.17 1.00
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	113	207	695	834	1491	4.01 1.10
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	105	184	664	834	1557	4.06 1.08
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	59	104	587	883	1703	4.22 0.96

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

表1 授業アンケートの質問項目および因子分析の結果

授業アンケートの質問項目	因子分析の結果			
	因子1	因子2	因子3	因子4
学生に関する質問				
「受講態度」				
a1 私は授業によく授業に出席していた	<u>.927</u>	-.094	-.021	-.018
a2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	<u>.528</u>	.245	.070	.037
教員に関する質問				
「教員の熱意・意欲」				
q1 熱意や意欲を持って授業をしていた	.117	<u>.437</u>	.319	.020
q2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	-.070	<u>.556</u>	<u>.418</u>	.011
「説明の分かり易さ」				
q3 授業の内容は興味や関心をもてるものだった	.009	.300	<u>.610</u>	-.055
q4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	-.038	.154	<u>.710</u>	.040
q5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	-.014	-.009	<u>.930</u>	-.047
「授業内容の選択・進度の適切さ」				
q6 学生が聞き取りやすいように話していた	.001	-.058	<u>.829</u>	.036
q7 学生の理解に合わせた授業をしていた	.019	-.057	<u>.906</u>	-.008
q8 授業の進度や時間配分は適切であった	.038	-.080	<u>.768</u>	.062
q9 授業方法を工夫していた	.000	.088	<u>.675</u>	.111
「授業環境への配慮」				
q10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	-.008	-.001	.082	<u>.763</u>
q11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	.005	-.034	-.053	<u>.974</u>
q12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	-.003	.075	.360	<u>.503</u>
q13 自由設問項目				
自由記述				
この授業を受講して良かったと思った点を書いてください				
この授業に対して改善して欲しい点を書いてください				

因子抽出法：最尤法

回転法：Kaiserの正規化を伴うプロマックス法